

学校编码:10384

分类号_____密级_____

学 号:9609003

UDC_____

学 位 论 文

政府间财政关系比较研究

陈 志 良

指导教师姓名:陈亚温教授

申请学位级别:硕 士

专业名称:世界经济

论文提交日期:1999 年 3 月

论文答辩日期:1999 年 月

学位授予单位:厦门大学

学位授予日期:1999 年 月

答辩委员会主席_____

评 阅 人_____

1999 年 3 月

论文摘要

新中国成立以来，我国财政体制经历了数次重大变革，并于1994年起实行分税的财政管理体制。然而，迄今为止，财政体制仍存在着许多不规范之处。因此，财政体制改革被列入本届中央政府的主要任务之一。政府间财政关系，涉及如何在各级政府间划分财政收支范围和管理权限，如何安排和处理政府间的转移支付等问题，其实质是财政分配中集权与分权的关系问题，是财政体制的核心内容。本文围绕我国如何构建适应社会主义市场经济体制的政府间财政关系这一主题，从以下几方面展开论述：

- 一、 政府间财政关系的基本理论。通过对财政联邦制理论的概述，指出理顺政府间财政关系需注意的几个问题：（1）发挥政府职能是划分事权、财权的前提；（2）政府作用和受益范围的层次性是事权、财权划分的依据；（3）政府间转移支付具有客观必然性；（4）明确转移支付不同效应是实现转移支付目标的内在要求。
- 二、 西方政府间财政关系的典型模式。通过介绍美国、日本、法国、加拿大四个西方发达国家的政府间财政关系，阐明分级财政是体现政府经济职能的需要，分税制是中央与地方财政关系的基本模式，转移支付制度是平衡财政能力差异的有效手段，并使之为我国完善政府间财政关系提供借鉴。
- 三、 我国政府间财政关系评析。回顾我国历次财政体制改革，评析其成效与问题，对完善我国财政体制提出政策建议，指出：中央和地方财政关系应法律化、制度化，“集权为主、分权为辅”是处理我国政府间财政关系的现实选择，财政联邦制理论应成为我国政府间事权、财政划分的参考依据。

目 录

一、 政府间财政关系的基本理论.....	(1)
(一) 政府间的职能分配	(2)
1. 配置职能	(2)
2. 分配职能.....	(4)
3. 稳定职能.....	(5)
4. 事权划分格局.....	(5)
(二) 政府间财政收支的划分.....	(6)
1. 支出划分原则	(6)
2. 收入划分原则	(6)
3. 税种划分与税收共享	(7)
(三) 政府间转移支付.....	(7)
1. 政府间转移支付的目的	(8)
2. 政府间转移支付的形式	(9)
3. 政府间转移支付的效应	(9)
(四) 几点结论与启示.....	(10)
1. 发挥政府职能是划分事权、财权的前提	(10)
2. 政府作用和受益范围的层次性是事权、财权划 分的依据	(10)
3. 政府间转移支付具有客观必然性	(11)
4. 明确效应是实现转移支付目标的内在要求	(11)
二、 西方政府间财政关系的典型模式.....	(11)
(一) 美国的政府间财政关系	(11)

(二) 日本的政府间财政关系	(15)
(三) 法国的政府间财政关系	(17)
(四) 加拿大的政府间财政关系	(18)
(五) 几点结论与启示	(21)
1. 实行分级财政, 体现政府的经济职能	(21)
2. 分税制是中央与地方财政关系的基本模式 ...	(21)
3. 建立政府间转移支付制度, 平衡财政能力差异	(22)
三、我国政府间财政关系评析.....	(22)
(一) 财政体制改革回顾.....	(22)
1. “划分收支、分级包干” 财政体制 (1980 -1984)	(23)
2. “划分税种、核定收支、分级包干” 财政体制 (1985 -1987 年)	(23)
3. 多种形式的财政包干体制 (1988-1993 年)	(24)
4. 80 年代三次财政体制改革的成果与问题	(24)
(二) 对我国现行分税制财政体制的评析	(25)
1. 现行财政体制的主要内容	(26)
2. 成效与问题	(28)
3. 对完善我国财政体制的思考与建议	(31)
主要参考文献.....	(34)

政府间财政关系比较研究

任何一个国家，无论是单一制国家还是联邦制国家，政府的经济职能都是由不同级别的政府共同承担的。因此，各级政府间的财政关系是否合理将直接影响到“资源配置、收入分配、稳定经济”这三大政府经济职能的实现程度。政府间财政关系，涉及如何在各级政府间划分财政收支范围和管理权限，如何安排和处理政府间的财政转移支付，以及如何使各级财政组成一个有机统一体等等，其实质是财政分配中的集权与分权的关系问题。所以，政府间的财政关系是财政体制的核心问题。财政体制改革是我国经济体制改革的一项重要内容，国务院朱总理在九届人大会上强调的本届中央政府的主要任务是“一个确保、三个到位、五项改革”，财政体制改革就是五项改革之一。

新中国成立以来，我国财政体制经历了数次重大变革，并于1994年起实行分税的财政管理体制。然而，迄今为止，财政体制仍存在着许多不规范之处，分权越位与不到位、集权过度与缺位并存。笔者拟在本文中通过借鉴西方关于政府间财政关系的基本理论和一些国家处理政府间财政关系的具体经验，结合我国的实际情况，评析我国现行的政府间财政关系，并在此基础上对构建我国政府间财政关系的目标模式作一些研讨并提出政策建议。

一、政府间财政关系的基本理论

在西方《公共财政学》(Public Finance)或《公共经济学》(Public Sector Finance)教科书中，大多有“财政联邦制”(Fiscal Federalism)一章，其主要内容包括不同级别政府的作用、政府间财政收支以及财政转移支付的基本理论与实践。这些理论为西方各国构建合理的政府间财政关系提供了依据。

(一) 政府间的职能分配

政府间的职能分配是考虑“资源配置、收入分配和稳定经济”这三大经济职能如何由各级政府承担，才能保证充分发挥政府职能。政府间的职能分配也就是事权的划分问题。

1. 配置职能

由于市场失灵的存在，政府应为社会提供公共产品，划分社会总资源在私人经济和公共经济之间的有效配置，并选择合理的公共产品构成。政府配置资源的内容主要包括：提供基础设施；资助基础性科学研究；提供教育服务；反垄断，并对过度竞争的行业或产品进行适当的限制和调节；制定和实施国家的产业政策等。大多数经济学家认为公共产品的提供应该是一个比较分权的模式，地方政府应承担资源配置的主要职能，以便因地制宜，提高配置效率。

(1) 受益区域：全国性公共产品与地方性公共产品。不同的公共产品的受益范围是不同的。一些公共产品的受益范围不受国内不同地区的限制，称为全国性公共产品，如国防、外交、太空探索等；而多数公共产品的受益范围具有明显的地区界限，其服务对象是某一区域的居民，称为地方性公共产品，如路灯、废品收集、消防等。

施蒂格勒(George Stigler)在 1957 年发表的《地方政府功能的有理范围》(Tenable Range of Functions of Local Government)一文中，指出地方政府提供地方公共产品更具效率，其原因是：(a) 与中央政府相比，地方政府更接近于当地居民，更了解它所管辖区域居民的需求偏好；(b) 不同区域的居民有权自己选择所需的公共产品的种类和数量。

奥茨(Wallace E. Oates)在 1972 年证明了一个分权提供公共产品更有效率的定理：“如果某国全体居民都消费数量一致的某种公共产品，且中央和地方政府提供这种公共产品的单位成本相同，那么由地方政府予以提供产生的效率更高。”这一定理可以用如下直观的图形进行说明。

价格 P

数量 Q

假定全国人口分为 A、B 两个子集，同一子集内的人口对某一公共产品的偏好相同，但不同子集内人口的需求偏好不同。这两个子集的需求曲线分别为 D_1 和 D_2 ， P 为提供公共产品的单位成本， Q_1 、 Q_2 分别为 A 子集、B 子集人口的需求数量， Q_g 表示由中央政府统一提供这一公共产品的数量（ Q_g 是 Q_1 和 Q_2 的折衷）。这样，对 A 子集人口而言，公共产品数量过多，对 B 子集人口则出现公共产品数量过少，因此集权分别造成了福利损失 $\triangle ABC$ 和 $\triangle DEC$ ，这说明采用分权形式提供公共产品可提高资源的配置效率，增进社会福利。

查尔斯·蒂布特在 1956 年提出了蒂布特模型（Tiebout Model），解释了分权式资源配置模式更有效率的实现过程。蒂布特指出，人们会选择居住在那些能够提供自己偏好的公共产品的地方，而地方政府或社区管理者会力图以最低的税收成本向具有共同偏好的居民提供满足他们所需的公共产品，否则居民将从该区域搬出，行使“以足投票”（Voting with Their Feet）。与“看不见的手”的作用有某些类似之处的是，各个地方在提供公共产品方面所展开的“竞争”，将有效地促使整个社会更有效地提供公共产品。

（2）影响分权式资源配置效率的因素。在实际经济生活中，存在着地方政府无法单独解决好公共产品的提供问题，这是由于有些公共产品具有外溢性和规模性的特点。所谓的“外溢性”指地方提供的公共产品的受益或成本外溢到辖区以外，使地方政府单独提供这类公共产品会产生不足或过剩现象，使资源配置效率达不到帕累托最优（Pareto Optimum），如教育和环境保护等。所言的“规模性”指有些公共产品的生产具有规模经济特征，即大规模的生产可以

降低单位成本。因此，如果由各个地方政府分别提供这类产品，会因生产达不到一定规模而增大成本，降低效率。

2. 分配职能

政府的收入再分配功能，即通过分配政策和手段对个人或地区在收入或财富上的较大差距进行调节，以缩小差别，达到公平，实现全社会的共同富裕。分配职能应由中央政府来承担，地方政府行使收入分配职能存在低效性。如果由地方政府行使收入再分配的权力，则会出现地方间的差别税收、差别转移支付，导致生产要素不合理流动，使经济缺乏效率。比如某一地方政府独自实行更多的收入再分配，即课征较高的收入累进税，对低收入者给予较多的转移性支付，结果将使本地高收入者大量迁出，外地低收入者大量涌入。这与地方政府欲通过再分配政策促进公平的初衷背道而驰。另一方面，由于各地财政能力不同，为提供同等的公共服务，所需征收税收的税率将不同。因此，不论是个人间还是地区间的收入分配职能，都应是中央政府的财政职能。

3. 稳定职能

经济稳定的标志是充分就业、物价平稳、国际收支平衡、经济持续增长。为实现这些目标，需要政府运用财政和货币政策等手段进行宏观调控。由于一国范围内具有高度的开放性，商品和生产要素具有很强的流动性。这种高度的开放性和流动性严重地限制了地方政府使用反周期的相机抉择政策。比如地方政府为了增加就业，设计财政优惠政策吸引投资，这不但会使其他地方受损，而且会引起其他地方政府的报复，形成各地之间的减税竞争，造成两败俱伤。从整个国家的角度看，这种政策是“以邻为壑”的政策 (Beggar-thy-neighbour Policies)，仅仅是把企业和资金从其他地方吸引到本地而已，并没有扩大整个国家的就业量和产出。因此稳定职能应由中央政府承担。

4. 事权划分格局

按照各级政府职能的划分，不同西方国家在事权方面的

划分不尽相同，但基本格局是：

(a) 中央政府事权：国防、外交、移民、国际贸易管理、全国性立法和司法、货币、中央银行、中央税的征管、宏观经济稳定、地区间贸易管制等。

(b) 地方政府事权：地区性交通、警察、消防、地区性规划、供水、下水道、垃圾处理、公园、娱乐设施、对地区发展的支持、地方性法律的制定和实施等。

(c) 中央和地方共同承担的事权：对个人的福利补贴、失业保险、全国性交通、教育、卫生、环保等。

(二) 政府间财政收支的划分

政府间财政收支的划分即是财权的划分。财权与事权应该是统一的，所以财政收支的划分必须以政府职能分配为基础。

1. 支出划分原则

关于中央与地方财政支出划分的具体原则，巴斯特布尔(C.F.Bastable)提出了以下三条原则：

第一，受益原则。凡政府所提供的服务，其受益对象覆盖全社会，则支出应属于中央政府；凡其受益对象是地方居民，则支出应属于地方政府。

第二，行动原则。凡政府公共服务的实施，在行动上必需统一规划的，支出应属于中央政府；凡政府公共活动在实施过程中必须因地制宜的，其支出应属地方政府。

第三，技术原则。凡政府公共活动规模庞大，需要高度技术和巨额资金才能完成的项目，则其支出应归中央政府；否则，应属于地方政府的支出责任。

2. 收入划分原则

美国财政学者塞利格曼(E.R.A.Seligman)与迪尤(J.F.Due)分别提出了财政收入划分的具体原则。

塞利格曼的三个划分原则：

第一，效率原则。该原则是以征税效率高低为划分标准，某种税由中央或由地方征收视征税的效率予以决定。

第二，适应原则。该原则以税基广狭为划分标准，税基广的税种为中央政府，税基狭的税种归地方政府。

第三，恰当原则。该原则以税收负担公平为划分标准。

迪尤的两个划分原则：（1）效率原则。这一原则与塞利格曼的效率原则相同。（2）经济利益原则。该原则以增进经济效益为标准，税收应归中央还是归地方，应以便利经济发展，不减少经济效益为划分依据。

3. 税种划分与税收共享

以强制性和无偿性为基本特征的税收，是财政收入的最主要来源，是政府提供公共产品、实现政府职能的重要保证。根据政府间事权划分以及政府间财政收支划分的基本原则，决定了中央掌握大部分重要的税种。此外，考虑到地方政府组织税收的积极性，并保证发挥地方政府的职能，又必须划分一部分税收由地方享有，还有一些税收由中央和地方共享。

（1）中央税：流动性税基的税种，如所得税、增值税、销售税、遗产税等；具有稳定国民经济以及与收入再分配有关的税种，如进出口税、所得税；税基在全国范围内分布不平衡的税种，如资源税、所得税；收入易发生周期性波动的税种，如所得税。

（2）地方税：非流动性税基的税种，如房产税、土地税、终点型产品税，如选择性商品的消费税。

（3）税收共享。税收共享包括：某一税基分别设置中央税和地方税；对某一税基只设置中央税，地方政府通过在中央税收额上附加一定的比例进行分享；对某一种税统一税收后，所征得的收入按一定比例在不同级的政府之间进行分割。

（三）政府间转移支付

政府间财政关系除了财政职能（即政府经济职能）的分配、收入范围的划分之外，政府间转移支付也是其中一项重要的组成部分。转移支付是指货币收入主体之间非交易性的

货币转移关系，广义地说，政府、企业、居民三类主体之间非购买性的收入转移均包括在转移支付之内。由于本文仅探讨政府间财政关系，故这里仅探讨政府间转移支付，即指一个国家内不同级别的政府之间财政资金的相互转移，并侧重于指中央政府对地方政府的财政补助。

1. 政府间转移支付的目的

政府职能及财政收支的划分遵循公平与效率的原则，但在实践中，这种划分对解决公平与效率问题仍存在不尽人意之处，政府间转移支付的目的正是为了弥补这些不完善之处。

(1) 补偿经济外溢性。地方政府提供的公共产品可能产生经济外溢性，尚有收益外溢或成本外溢，势必导致公共产品提供不足或过量的问题，降低资源的配置效率。对于提供收益外溢的公共产品的地方，中央政府予以财政补助，将有助于鼓励地方政府提供这类公共产品。

(2) 弥补横向财政非均衡。由于历史、地理、经济等方面的差异，各地筹集财力的能力不同。财政能力的不同会带来各地公共产品提供的不公平。中央政府对税基较小、财政能力较弱的地方进行补助，可以实现横向财政的平衡，保证各地能提供较为一致的公共服务，限制地区间生产要素和商品流动的壁垒，培育统一的国内市场。

(3) 弥补纵向财政非均衡。建立公平富有效率的税收体系要求中央掌握主要税种的大部分，这使中央政府掌握了较多的财力；而资源配置效率的实现却需要地方政府承担主要的配置职能，这就使地方出现收支不相称的情况。有时也存在地方财力过多，中央财力过少的情况。以上两种态势均是纵向财政非均衡的表现。政府间转移支付将有效地扭转纵向财政非均衡。

2. 政府间转移支付的形式

政府间转移支付是集权与分权的调节器，有助于加强各级政府之间的协作，通常采用垂直的资金流动形式，即从上

一级政府向下一级政府流动。政府间转移支付的形式，根据上级政府的补助是否附带规定的使用条件，或根据地方政府使用补助款是否有自主权，可分为无条件补助(Un-conditional Grant，也称为一般补助，General Grant)、有条件补助(Conditional Grant)。所谓无条件补助，是指受补助的地方政府有权自主决定补助款的使用方式，中央提供补助时不附带资金的具体用途，也没有地方政府提供配套资金的要求。有条件补助根据附带条件的不同，可分为专项补助(Categorical Grant)和配套补助(Matching Grant)。专项补助指提供补助的上一级政府对资金的使用方向进行限制，配套补助指受补助的下一级政府必须提供一定比例的自有资金。

解决经济外溢性问题最佳的补助形式应为配套补助，解决横向财政非均衡的补助形式应为无条件补助，解决纵向财政非均衡的最适合的补助形式也是无条件补助。为了实现中央政府特定的政策目标，如实现在全国范围较为一致的公共服务，实现中央既定的产业政策等，宜采用专项补助和配套补助。

3. 政府间转移支付的效应

政府间转移支付的实施，会产生不同的收入效应和替代效应。收入效应是指中央政府给地方政府的补助，会使地方政府因增加可支配收入而放松开辟自身财源的努力。替代效应是指接受补助的地方政府扩张预算规模。无条件补助与有条件补助相比，收入效应更为明显。有条件补助，尤其是配套补助，可以产生明显的替代效应。

充分认识转移支付的不同效应，对于发挥转移支付的优势，克服转移支付制度的弊端具有重要意义。正确使用有条件转移支付、配套转移支付、专项转移支付，有助于实现补助的手段与目的相统一。

（四）几点结论与启示

1. 发挥政府职能是划分事权、财权的前提

用“看不见的手”调节经济运行，存在着市场失灵，客观上要求政府这一“看得见的脚”介入市场经济。市场经济条件下，政府的职能是资源配置、收入分配、稳定经济。政府可以通过财政政策、货币政策、行政和法律手段，来实施这些经济职能，其中财政手段，即通过政府本身的收支活动来矫正市场失灵，是最重要的手段之一。因此在公共财政学中，也将这些职能视为政府财政的三大职能。在处理各级政府间财政关系时，应以能否更有效地发挥配置、分配、稳定三大职能为前提，以体现效率、公平、稳定为基本原则。

2. 政府作用和受益范围的层次性是事权、财权划分的依据

由于一国范围内经济运行具有高度的开放性和流动性，决定了稳定和分配职能应主要由中央政府来履行。若由地方政府来实施稳定和分配职能，将不利于国家的团结与统一，难免出现“以邻为壑”或地方封锁现象。

地方政府是地方性公共产品的最佳提供者，是政府资源配置职能的主要承担者。施蒂格勒公理、奥茨定理和蒂布特模型在理论上论证了地方政府能更有效地解决地方性公共服务。但对于全国性公共产品，以及具有外溢性和规模性的公共产品，必须得到中央政府的参与才能解决好。

不同级政府所处的地位、作用不同，以及公共产品的受益范围不同，为事权、财权划分提供了依据。

3. 政府间转移支付制度具有客观必然性

建立政府间转移支付制度，可以有效地克服经济外部性问题，弥补横向和纵向财政非均衡，是体现财政公平原则的重要手段，体现了政府宏观调控的目的，是规范政府间财政关系不可或缺的重要一环。

4. 明确效应是实现转移支付目标的内在要求

政府间转移支付的目标和手段具有多样性，不同转移支付手段的实施效应也不相同。实现手段与目标的统一，是完善政府间财政关系的内在要求。设计和实施转移支付方案时，应充分考虑能否弥补事权、财权划分产生的不足，能否

成为集权与分权的调节器。能否有效地缓解横向及纵向财政非均衡。

二、西方政府间财政关系的典型模式

财政联邦制理论为各国合理划分事权、财权，理顺政府间财政关系，提供了依据，但各国因政治、经济和历史方面的差异，在运用财政联邦制理论时，呈现出不同的特点。在此对美国、日本、法国、加拿大四国的政府间财政关系进行评述，使之为我国完善中央与地方的财政关系提供借鉴。

（一）美国的政府间财政关系

美国是联邦制国家，政府机构由联邦、州、地方三级组成，各级政府都有明确的事权、财权以及独立的财政预算，实行分税制和垂直的政府间转移支付制度。

1. 事权和财政支出的划分

美国以法律形式确定了各级政府的事权划分，这也为划分各级财政的支出范围奠定了基础。美国宪法规定，除明确指定给联邦政府行使的权力以外，州政府都有权参与。美国中央与地方的权力划分，联邦的权力采取列举式，即在宪法中明确规定联邦所具有的权力，而对各州的权力，除少数列举外，主要采取保留式。此外，美国联邦宪法还明确规定了联邦和各州分别拥有的专门权力和共同行使的共有权力。

联邦政府主要负责联邦级行政、国防、外交、空间科学技术、征税、借款和货币发行，对州和地方政府的补助，规定对内对外贸易政策，统一全国度量衡，管理邮政、版权与专利，社会保障以及对能源、环境、农业、交通等项目的资助。州政府主要负责州级行政、社会福利、教育、医疗卫生、基础设施以及管理州内工商业、交通等。地方政府主要负责地方行政、治安、消防、交通管理、公用事业、地方教育和地方基础设施等。

联邦政府拥有的专有权力是：代表美国开展对外交往，宣布战争，铸币和规定货币汇价，军队的管理与指挥，邮政和度量衡。联邦和州政府共享的权力有：征税、借款，设立

银行和公司，设立法院，制定和实施法律，举办社会福利事业。

1992 年美国三级政府财政支出比例（联邦政府的转移支付不计入联邦财政支出）分别为 53.9%、20.1%、26.0%，分项支出构成见表 1 和表 2。

表 1 1992 财政年度美国三级政府分项支出结构

单位：%

支出项目	联邦	州	地方
国防	100	0	0
教育	7.6	24.5	67.9
高速公路	1.2	59.8	39.0
公共福利	23.6	62.2	14.2
失业救济	0.3	99.3	0.4
社会保障	100	0	0
警察	16.3	11.8	71.9
消防	0	0	100
自然资源	80.9	14.2	4.9
排水	0	6.9	93.1

资料来源：刘长琨主编，《美国财政制度》，中国财政经济出版社，1998 年版，P37

2. 财政收入的划分

美国财政收入主要来源于税收，列入财政收入的其它收费极少。美国的联邦、州和地方政府都有各自相对独立的税收体系，享受各自的税种设置、税率设计、税款征收管理的权利。各级政府都有自己的主体税种，三级政府的主体税种分别是个人所得税、销售税和财产税。所得税、销售税是主要的共享税。

1995 年美国联邦税收构成是：个人所得税 43.6%、公司所得税 11.6%、社会保险税 35.7%、特种销售税 4.2%、遗产和赠与税 1.1%、关税 1.4%、其它 2.4%。1993 年美国州税收

参见刘长琨主编：《美国财政制度》，中国财政经济出版社,1998 年版,P36

结构为：个人所得税 31.9%、公司所得税 6.9%、销售税 45.6%(一般销售税 32.5%、特种销售税 13.1%)、财产税 2.0%、遗产与赠与税 1.3%、自然资源税 1.4%、其它 11.0%。1992 年美国地方政府税收结构是：财产税 75.6%、销售税 14.7%、所得税 5.5%、其它 4.1%。

1992 年美国三级政府之财政收入总额中，联邦、州、地方财政收入分别占 56.4%、24.6%、19.6%(州和地方的财政收入包括联邦补助部分)。

表 2 1993 财政年度美国各级政府财政支出比例

单位：%

支 出 项 目	财政支出比例	联邦拨款所占比例
一、联邦政府合计	100	
国 防	26.6	
社会保障	23.4	
医疗保险	13.2	
退伍军人福利与社会福利	9.0	
退 休 金	4.9	
其 它	22.9	
二、州和地方政府合计	100	
教 育	37.5	4.7
医疗补贴	19.5	57.9
福利与社会服务	8.0	58.0
高速公路	7.5	26.1
警察与消防	6.2	0.8
监 狱	3.7	0.7
供水、排水与卫生	1.5	15.5
其 它	19.6	19.7

资料来源：刘长琨主编，《美国财政制度》，中国财政经济出版社，1998 年版，

P38

3. 转移支付

参见刘长琨主编：《美国财政制度》，中国财经出版社，1998 年版，P61-63
《美国的财政体制》，载《财政》杂志 1993(10),P29

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士学位论文摘要库